

Descritores e Níveis de Desempenho dos Critérios de Avaliação da PAP

APRECIACÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL

INS – Insuficiente; SUF – Suficiente; B – Bom; MB – Muito Bom			
Critério	Subcritérios	Nível de Desempenho	Descritores
INOVAÇÃO	-----	MB	Apresenta um projeto inovador.
		B	Apresenta um tema já trabalhado, mas com uma abordagem diferenciada.
		SUF	Apresenta um tema já trabalhado, com poucos aspetos diferenciadores.
		INS	O tema não é inovador, nem apresenta aspetos diferenciadores.
FACILIDADE DE COMUNICAÇÃO	Vocabulário	MB	Utiliza sempre e com correção a linguagem técnica e científica/vocabulário específico.
		B	Utiliza com correção a linguagem técnica e científica/vocabulário específico.
		SUF	Utiliza, com algumas incorreções, a linguagem técnica e científica/vocabulário específico.
		INS	Não utiliza/não utiliza corretamente a linguagem técnica e científica/vocabulário específico.
	Atitude	MB	Apresenta uma postura dinâmica e adequada que demonstra segurança e domínio sobre o tema abordado.
		B	Apresenta uma postura adequada e demonstra segurança na abordagem do tema.
		SUF	Apresenta uma postura reveladora de insegurança na abordagem do tema.
		INS	Apresenta uma postura desadequada.
	Clareza	MB	Utiliza sempre, com correção, a língua portuguesa na expressão oral.
		B	De forma geral, utiliza com correção a língua portuguesa na expressão oral.
		SUF	Utiliza, com algumas incorreções, a língua portuguesa na expressão oral.
		INS	Não utiliza corretamente a língua portuguesa na expressão oral.



INS – Insuficiente; SUF – Suficiente; B – Bom; MB – Muito Bom

Critério	Subcritérios	Nível de Desempenho	Descritores
DESENVOLVIMENTO DOS CONTEÚDOS APRESENTADOS	Gestão do tempo	MB	A apresentação teve uma duração compreendida entre 20 a 25 minutos.
		B	A apresentação teve uma duração compreendida entre 15 a 19 minutos ou entre 31 a 35 minutos.
		SUF	A apresentação teve uma duração compreendida entre 10 a 14 minutos ou entre 36 a 40 minutos.
		INS	A apresentação teve uma duração inferior a 10 minutos ou superior a 40 minutos.
	Organização geral da apresentação	MB	Cumprir todas as normas definidas relativas à organização e estruturação dos conteúdos.
		B	Cumprir a generalidade das normas definidas relativas à organização e estruturação dos conteúdos.
		SUF	Apresenta algumas falhas em relação à organização e estruturação dos conteúdos definida.
		INS	Não cumprir todas ou não cumprir a maioria das normas definidas relativas à organização e estruturação dos conteúdos.
	Fundamentação dos conteúdos	MB	Apresenta o projeto de forma bem fundamentada, salientando e desenvolvendo os aspetos mais relevantes.
		B	Apresenta o projeto de forma fundamentada, salientando os aspetos mais relevantes.
		SUF	Apresenta o projeto de forma pouco fundamentada.
		INS	Não fundamenta os elementos abordados do projeto.
	Exequibilidade do projeto	MB	O projeto apresentado demonstra claramente condições técnicas e económicas que viabilizam a sua implementação.
		B	O projeto apresentado demonstra condições técnicas e económicas que viabilizam a sua implementação.
		SUF	O projeto apresentado demonstra algumas incoerências técnicas e/ou económicas.
		INS	O projeto não é exequível.

Cofinanciado por:



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu



INS – Insuficiente; SUF – Suficiente; B – Bom; MB – Muito Bom

Critério	Subcritérios	Nível de Desempenho	Descritores
DISCUSSÃO DO PROJETO	Capacidade de argumentação	MB	Responde com rigor e clareza às questões colocadas pelo júri.
		B	Responde corretamente às questões colocadas pelo júri.
		SUF	Responde satisfatoriamente às questões colocadas pelo júri.
		INS	Não responde às questões colocadas pelo júri ou fá-lo de forma incorreta e/ou confusa.
RECURSOS UTILIZADOS	-----	MB	Faz um uso correto e muito adequado dos recursos TIC e apresenta outros elementos enriquecedores.
		B	Faz um uso correto e adequado dos recursos TIC.
		SUF	Os recursos utilizados apresentam incorreções de caráter pontual.
		INS	Os recursos não são adequados e/ou apresentam muitas incorreções.

Cofinanciado por:



UNIÃO EUROPEIA
Fundo Social Europeu